

Szakértői vélemény

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által „Budapest, VII. kerület, Barcsay utca 5. szám alatti Madách Imre Gimnázium udvarának felújítása, homlokzati kőfelületek részleges restaurálása, lépcsőház és a teraszok felújítása” tárgyban megindított, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljáráshoz

A Kbt. 115. § (1) bekezdés alapján megindított hirdetmény nélküli eljárás során a következő ajánlatok érkeztek:

I./

Az ajánlattevő neve: Oppidum Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1173 Budapest, Pesti út 2.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli összegű átalányár): 83.763.896,- Ft + áfa, azaz nyolcvanhárommillió-hétszázhatvanháromezer-nyolcszázkilencvenhat forint + áfa.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap, azaz harminchat hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

II./

Az ajánlattevő neve: EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1085 Budapest, József krt. 69.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli összegű átalányár): 78.724.242,- Ft + áfa, azaz hetvennyolcmillió-hétszázhuszonnégyezer-kettőszáznegyvenkettő forint + áfa.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap, azaz harminchat hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

III./

Az ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 2251 Tápiószecső, Sági út 1/A

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli összegű átalányár): 88.472.117,- Ft + áfa, azaz nyolcvannyolcmillió-négyszázhetvenkettőezer-egyszázötvenhét forint + áfa.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap, azaz harminchat hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

IV./

Az ajánlattevő neve: Subi-Ker 2000 Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 2241 Süllyás, Szív u. 6/a.

Ajánlati ár (tartálékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 86.971.229,- Ft + áfa, azaz nyolcvanhatmillió-kilencszázhetvenegyezer-kettőszázhuszonkilenc forint + áfa.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap, azaz harminchat hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

A döntéshozónak a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján meg kell vizsgálnia, hogy a beérkezett ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek, s meg kell állapítania, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. E körben köteles elvégezni a Kbt. 71-72. §-ban foglalt eljárási (bírálati) cselekményeket, azonban jelen eljárás során egyetlen ajánlattevővel összefüggésben sem kellett hiánypótlást elrendelni.

A Kbt. 114. § (2) bekezdés alapján az ajánlattevő csupán arról köteles nyilatkozni az ajánlatában, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az ajánlatkérő 69. § (4) bekezdés szerinti felhívására köteles benyújtani.

Jelen eljárásban azonban az ajánlatkérő nem határozott meg alkalmassági feltételeket, s az ajánlattevők már az ajánlatukban nyilatkoztak a kizáró okok fenn nem állásáról, így a Kbt. 69. § (4) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, azaz nem kell további dokumentumok benyújtására felhívni a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó gazdasági szereplőt. Ennek nyomán dönteni lehet az ajánlatok érvényessége tekintetében és az eljárás eredményéről is (eljárást lezáró döntés).

Erre tekintettel megállapítom, hogy

1. az Oppidum Kft. (1173 Budapest, Pesti út 2.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg;
2. az EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft. (1085 Budapest, József krt. 69.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg;
3. a PMG Építőipari Kft. (2251 Tápiószecső, Sági út 1/a.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg;
4. a Subi-Ker 2000 Kft. (2241 Süllyás, Szív u. 6/a.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

Javaslom a Bíráló Bizottság számára, hogy a fenti ajánlatok érvényességének megállapítására nyújtson be javaslatot a döntéshozó felé.

Az érvényes ajánlatok tekintetében a következő pontszámok születtek:

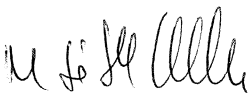
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Oppidum Kft.		Az ajánlattevő neve: EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	50	93,98	4699	100	5000
2. A vállalt jótállás időtartama (minimum 36 hónap, maximum 60 hónap)	20	100	2000	100	2000
3. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? [igen – nem]	15	100	1500	100	1500
4. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? [igen – nem]	15	100	1500	100	1500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9699		10000
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.		Az ajánlattevő neve: Subi-Ker 2000 Kft	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	50	88,98	4449	90,51	4525,5
2. A vállalt jótállás időtartama (minimum 36 hónap, maximum 60 hónap)	20	100	2000	100	2000
3. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? [igen – nem]	15	100	1500	100	1500
4. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? [igen –	15	100	1500	100	1500

nem]					
A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:			9449		9525,5

A fentiek nyomán javaslom továbbá a Bíráló Bizottság számára, hogy a fenti eljárás lezárása tekintetében javasolja a döntéshozónak, hogy a

1. „Budapest, VII. kerület, Barcsay utca 5. szám alatti Madách Imre Gimnázium udvarának felújítása, homlokzati kőfelületek részleges restaurálása, lépcsőház és a teraszok felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményessé;
2. az EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft. (1085 Budapest, József krt. 69.) ajánlattevőt nyilvánítsa az eljárás nyertesévé, tekintettel arra, hogy a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat a cég nevéhez fűződik

Budapest, 2016. december 2.



dr. Tóth Csaba

felelős akkreditál közbeszerzési szaktanácsadó